真狩村における担い手組織の活性化と学びの場の創出

~真狩ドリームファクターズへの組織活動支援~

対象: 真狩ドリームファクターズ 17名 活動年次: 令和2~4年度 本所地域第四係

活動の背景

地域の概要

*農業センサス

地名	年次	合計数	数(人)		
地石	十八	(人)	15 ~ 29	30 ~ 59	60歳~
真狩村	2010年	437	33	214	190
	2020年	296	14	136	146
	増減数	-32	-19	-78	-44

		合計	経営規模別農家戸数(戸)				
地名	年次	戸数	~	20~	30~	50~	100ha
		(戸)	20ha	30ha	50ha	100ha	~
真狩村	2010年	156	103	31	16	5	0
	2020年	125	63	34	20	7	1
	増減	-31	-40	3	4	2	1

課題

- ・農業人口の減少
- ・担い手の減少
- ・経営面積の増加
- ・農業情勢の変化に よる経営状況の変化
- コロナ禍による学びの場の減少

活動のねらい

【プロジェクト活動の実施】

- 会員の資質向上
- ・組織活動の活性化

【自己課題の設定】 【学習会の開催】

- ・各自の経営の合わせた 技術、知識習得
- ・学びの場の創出

活動と成果のポイント

1 役員とのプロジェクト計画の作成

円滑にプロジェクト活動が遂行できよ う役員と事前に計画を協議 定例会にて、会員全員から承認をもらう

成果1

- ・R2・3年は、さつまいもの試験栽培
- ・R4年は、ながねぎの試験栽培を計画



写真1 会員のみんなで計画の協議

2 プロジェクト活動の実施

真狩村役場から 試験ほ場提供などの支援

成果2

- ・会の活動の活性化
- ・栽培試験方法を会得
 - ・さつまいもは、3戸で導入
 - ・ながねぎは、2戸が導入



3 プロジェクト活動のまとめと各種報告



写真4 R4年後志アグリフォーラ ム最優秀賞を受賞



写真 5 R 3 年全道農業者会議で優 秀賞を受賞、真狩村村長に報告

プロジェクト活動の まとめ・発表の実施 真狩村役場への報告

成果3

- ・PDCAサイクルを理解
- ・他地域との交流
- ・関係機関からの理解
- ・会員の自信がつく

4 プロジェクト活動意外の活動



写真6 家族も参加しての水稲 作り

翌春の追肥どうする?



写真7 秋まき小麦の越冬前茎 数調査

自己課題を設定し、各自の取り組みを開始

成果4

自ら課題解決を図ろうと する意識が醸成された。

5 各種学習会の開催



写真8 土壌に関する学習会



写真7 主査(担い手)による経営学習会

関係機関などと連携し 学習会を開催

成果5

学びの場として成熟しつつある。

今後の対応

プロジェクト活動実施への支援

- ・ながねぎの早出し作型の検討
- ・調査・作業・プロジェクト発表への助言

自己課題の設置と対応 学習会の開催

- ・課題解決に向けた支援
- ・冬季に学習会を開催

地域で育てる新規就農者育成に向けた支援

~後志管内指導農業士・農業士会と連携した担い手育成~

対象:新規就農者、研修生 活動期間:令和4年度 広域(担い手)

活動の背景

- ・管内の新規就農者は30~40名 前後で推移。
- うち過半数が新規参入者。

<u>新規就農者のうち</u> 新規参入者は67%と全道-

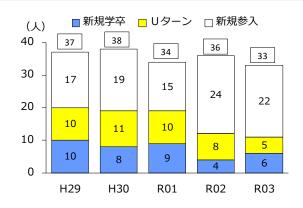


図1 管内の新規就農者の推移 口内は合計

新規就農者·研修生

- ・早期に基本技術を習得
- ・経営管理能力の早期習得

仲間づくり

- ・仲間との交流
- ・交流会を開催

地域農業を担う人材の育成

活動と成果のポイント

●活動体制

後志管内指導農業士・農業士会 (指導農業士47名、農業士95名)

連携

事務局:振興局・普及センター

ニーズの把握(具体的内容) 内容評価(アンケート) 交流会(案)作成 交流会開催 指導農業士 (連携・理事会助言) 振興局・普及センター

●活動経過

新規就農者・研修生等交流会を通 して指導農業士・農業士双方との 交流促進

交流会の開催で、指導農業士・ 農業士が活躍できる体制づくり

- 新規就農者・研修生との交流を重視 した運営
- 新規就農者・研修生の現状把握と助言
- 新規就農者・研修生に対するサポート体制
- !● 案内は各町村の担当者を通じ周知
- 参加者は継続して参加あり
- 関係機関の連携(役場、局、普及センター)

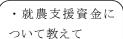
●交流会の具体的内容(令和4年度)

区分	内容		
先輩就農者からの アドバイス	先輩農業者:赤井川村 永沼隆治氏 「先輩からのアドバイス」		
勉強会	①「消費税インボイス制度とは何か」講師:普及指導員 ②「施設園芸の環境制御」講師:普及指導員		
グループ相談会 ※座長は指導農業士	①経営に関するグループ ②就農に関するグループ ③農作業・栽培に関するグループ	指導農業士・農業士(7名) が加わり相談対応する。	



先輩新規就農者からのアドバイス

・新規参入して20年、大変苦労したが自分は農業が大好きです!



- ・ 栽培管理が不安
- ・福島原発事故を キッカケに安全、 安心な農産物を作 りたいです!



グループ相談会A (経営)



グループ相談会C(農作業・栽培)

- ・税務申告に掛かる費用は?
- ・インボイス制 度とは?
- ・出荷先、販売 先を教えて!
- ・雇用はどうし ているの?
 - ・土づくりを頑張っ ているが結果が表れ ない?
 - ・雑草対策が大変で どうしたらよいです か?
 - ・害虫被害の対策に ついて教えて!
 - ・栽培技術を早く身につける方法を教えて!

各グループ (3~4名) に指導農業士・農業士、普及指導員でアドバイス!!

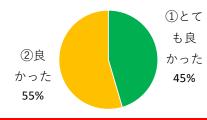
【研修生の声】アンケート調査から

- ・経営に関して不安に思っていることについて意見を いただけて良かった。
- ・新規就農に関する意見交換ができた。
- ・先輩の話を聞けて良かった。

グループ相談会B (就農)

・経営の話を色々と聞けてとても参考になりました。

研修生の満足度100%



活動の成果

- ・令和4年度は研修生13名に対し、指導農業士5名、農業士2名で丁寧に対応。
- ・経験豊富な指導農業士・農業士のアドバイスで速やかに実践へ繋がった。

今後の対応

- 新規就農者・研修生等交流会の開催に向け継続的に支援する。
- 指導農業士・農業士と研修会参加者同士の交流促進する。
- 研修会参加者に対するフォローアップする。

後志有機農業ネットワーク活動支援

~ネットワーク活動による有機農業の取り組み拡大支援~

対象:後志有機農業ネットワーク会員、有機志向農業者

活動期間:令和4年度 広域(情報・有機・クリーン)

活動の背景

管内の有機農業の現状

- ・管内の有機JAS認証件数は横ばいから微減
- ・「後志有機農業ネットワーク」は活動休止状態

「みどり戦略」 「SDGs」

有機農業者相互の

情報共有が必要!

「後志有機農業ネットワーク」

活動再開・活性化

有機農業者の育成 有機志向就農者の定着

有機農業の拡大

活動と成果のポイント

○後志有機農業ネットワーク活動再開

① 後志有機農業ネットワーク会員巡回・アンケート調査

日 時: 令和4年7月19、20、27、28日、9月7日

など

場 所:管内全域

対象者:後志有機ネットワーク会員

(対面11名、書面2名)

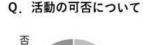
〇アンケートの内容

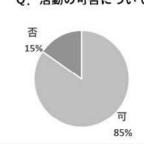
- 活動に参加したいですか?
- ・どのような活動を希望しますか?
- 活動の時期はいつが良いですか?

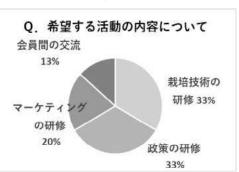
活動再開に賛成!



会員巡回







アンケート調査の結果

会員・振興局と協議、会員外の有機農業者も含め4年ぶりに研修会を開催

② 後志有機農業ネットワーク定例会(研修会)

日 時:令和5年3月3日(金)

場 所:後志農業改良普及センター会議室

出席者:後志有機ネットワーク会員2名、

新規入会希望者2名

〇開催内容

- ・講演「みどりの食料システム戦略」 について(北海道農政事務所)
- ・今後の活動について意見交換

など

参加者の声



有機志向新規就農希望 者の支援が必要

マーケティングを 学びたい!





会員の交流をかねて ほ場見学をしたい

販売会に参加したい



成果 1 ネットワーク活動の再開により会員間の情報交換が盛んになった 成果 2 新規会員の入会で地域の有機農業者のつながりがひろがった

今後の対応

- 〇既存会員・新規会員が共通で取り組める課題に取り組みたいとの声あり
- →活動活性化のため新規会員を募り、会員の要望に沿った活動の支援を行う
- ・・・販売活動研修会の開催、政策研修会の開催などを支援する

販路の開拓をめざす農業者を育成!

~関係機関の理解と協力で販売活動レベルアップ講座を開講~

対 象:高付加価値化志向農業者等 活動年次:令和4年度 広域(高付加価値化)

連携機関:後志総合振興局、市町村、農協、直売所

活動の背景

令和3年度に実施した「加工・販売レベルアップ研修会」の受講生より、販売に特化した研 修継続の要望が寄せられた。販売力を高めるためには、マーケティングを学び、実践できる人 材育成の場を創出する必要がある。

研修会受講生から、 販売、デザイン、 PRなどの方法 への要望が寄せ られる。



方法論の前に、商品や 農場の価値を見つめ直 す必要がある!

- ●なぜその活動を行うのか→基本理念が不明確…
- ●商品・農場の価値は何か?

→商品PR情報が未整理…

販売活動レベル アップ講座を開催

2年間でマーケティ ングを段階的に学び、 基本理念や商品PR 情報を明確化し、販 路を開拓できる人材 を育成する。

活動と成果のポイント

Point 1

販売活動レベルアップ講座を企画

〈講座の開催目的〉

商品をお客様に売り込むのではなく、お客様が買いたいと思い、ファンが増える活動(マ ーケティング)を実践できる人材の育成を目指す。

〈講座の概要〉

テーマ:「マーケティングを学んで販路を開拓」

LMILI 活動の根本と なる基本理念 -トを作成

レベル2 価値を見える 化する商談会

シートを作成

レベル3 腕試しに商 談会に参加 (希望者)

Lベ1L4 ネット販売や SNSの活用 などを学ぶ

レベル5

「自分の商品の紹介」と 「自分と地域の発展」に ついて決意表明!

R5

Point 2〉各所からの理解と協力で受講生が16名となる

管内指導農業士・

農業士

●講座の講師を快諾(5名)

R4

●サポーターとして講座 参画(2名)

市町村・JA

- ●講座の開催に替同
- ●農業者へ講座を周知
- ●会場の提供

島牧村から小樽市まで、管内 全体から受講生が集まり驚き ました!

受講生同士が触発しあって、 人脈を拡大することを期待し ます!

Point 3

講座を開催し基本理念と商品のPR情報の整理を支援

プレ講座:商談会の見学



集客するブースは、 写真や試食など目を 引く演出がある!

各ブースの特徴を観察

ホテルのシェフとの出会い

第2回講座:基調講演・事例発表・演習



6次産業化は、基本理念を明確に した上で、所得の向上と地域活性化 の視点が重要です。

基調講演講師



講師:京極町髙木氏 演習:基本理念シートの作成

第1回講座:開講式·講演



農家らしさを強みに、 信念を持って活動する ことが重要です。

講師:ニセコ町 髙橋氏

第3回講座:事例発表・演習



物事を始めるには、今が 一番若い時です。また、人 とのご縁を大事にすること で活動は拡大します。

講師:余市町宮野氏

商品の良さを見つ め直す良い機会。 自分らしく、表現

したい。



演習:商品のPR情報整理

アフターフォロー



基本理念と商品のPR情報の 整理を支援

受講生全員が基本理念と商品のPR情報 を検討!

受講生同士、受講生と講師など、人脈が 拡大!

成果 3

受講生やサポーター、関係機関等の口コ ミで管内の農業者から受講希望の声

→ 学ぶ意欲が地域に波及!

今後の対応

販売活動レベルアップ講座の2年目を開講し、以下の支援を行います。

- ★商品のPR情報を明確化した上で商談会へ出展
- ★「原価計算」「SNS活用」について学習
- ★「将来ビジョン」の検討

ハウス環境の見える化で収量・品質の向上を

~ミニトマト・パプリカの生理障害対策の検討~

対象:赤井川村 中央 町内 曲川地区 15戸 活動期間:令和3~7年度 支所地域係

活動の背景

新規参入者 若手農業者

施設園芸作物

ミニトマト パプリカ

作付け増加

夏季の果実に生理障害が発生 収量・品質が不安定

気温の上昇

強い日射

- ○ハウス内温度の上昇
- ○地温の上昇
- ○土壌水分の不足



ミニトマトの 眉青果



パプリカの ピッティング

夏季の収量・品質の安定を目指して

- ○ハウス内の温度 を土壌水分を測 定して適切な管 理をしよう
- ○白色防草シート を敷設して地温 の上昇を防ごう

活動と成果のポイント

成果1



ハウス環境の見える化による適正管理

ハウス環境測定 ミニトマトの生育調査

ハウス環境の「見える化」



写真 1 土壌水分を測定、生育状況の確認

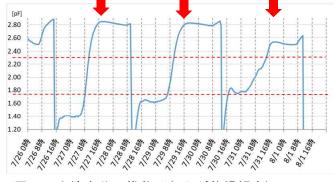


図1 土壌水分の推移(矢印が乾燥傾向)

農業者とデータを用いた栽培管理の検討

篤農家と新規就農者の栽培管理の違いを比較し、提示することで今後の栽培管理の検討につながった。 2戸の障害果発生状況はいずれも少なかった。

> 潅水のタイミングがわかりやすかった。 より良い管理ができたと思う。



調査ほ農業者

成果2



シート敷設による地温上昇抑制を確認

府県の高温対策事例を紹介 (地温上昇抑制、少量多回数かん水)

防草シート、白黒マルチ敷設の展示ほを設置 農業者と効果確認



写真2 白色防草シートの展示ほ

白色防草シートや白黒マルチによって、地温の上昇を抑制することがわかった。

展示ほ農業者



障害果への影響は判然としなかったが、 敷設によって着色も早まった気がする。

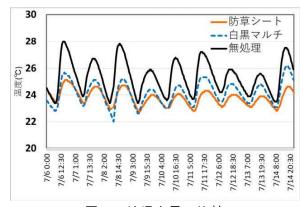


図2 地温上昇の比較

地域の高温対策意識の醸成

村全体へ展示ほについて報告したことで、農業者の 意識向上を図ることができた。



村の農業者

敷設による生育への影響は?

今後の対応

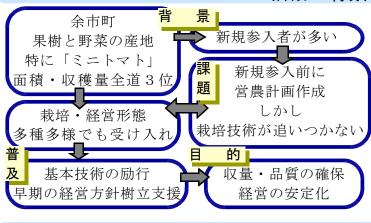
地域では、環境モニタリングへの関心が高まっている。そのため、データを活用した栽培環境の適正化による生理障害の軽減を支援する。

みんな違って みんないい

~新規参入者の就農支援~

対象:余市町ミニトマト新規参入者4戸 活動期間:令和3~4年度 支所地域係

活動の背景



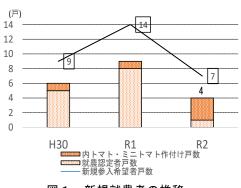


図1 新規就農者の推移

活動と成果のポイント

成果1 栽培技術の励行で基本技術の習得ができた

対象者	R3→R4の支援内容(目標判定結果:●未達→○達成)		R3に目標が達成しなかった	R4目標達成のため農業者が実	R4D氏に支援		
刈豕有	適期定植	適切な温度管理	適期防除	理由	践した内容	適切な雇用労働	労働力軽減
A	$\bigcirc \rightarrow \bigcirc$	$\bigcirc \rightarrow \bigcirc$	$\bigcirc {\rightarrow} \bigcirc$			1	ı
В	$\bigcirc \rightarrow \bigcirc$	$\bigcirc \rightarrow \bigcirc$	$\bigcirc {\rightarrow} \bigcirc$			1	Ţ
С	$\bullet {\rightarrow} \bigcirc$	$\bigcirc \rightarrow \bigcirc$	$\bigcirc {\rightarrow} \bigcirc$	・ハウス建設の遅れで、定 植時期が遅くなった	・適期定植 ・品種の見直し	<u>.</u>	ı
D	$\bullet \!\! \to \!\! \bigcirc$	lacktriangledown	lacktriangledown	・予定していた、大玉トマトの収穫ができなかった ・ピーマンの選果作業での 労働負担が大きかった	・ミニトマトの作付け・ミニトマト選果機の導入・ピーマンハウスの減棟	0	0



病害虫が発生した!! 病害虫診断・防除農薬選定に よる迅速な防除対応

発生被害は少なかった

写真1 配布した技術資料

写真 2 巡回で状況確認

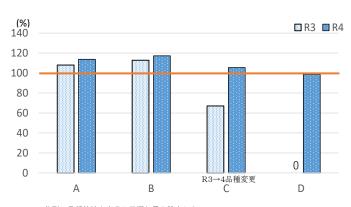
技術資料の提供…気象経過・年間の 栽培管理・病害虫発生情報など

適期作業と適切な温度管理ができた

月1回の巡回

必要に応じた柔軟な対応

成果2 目標とした収量・品質の確保ができた



*作型・品種特性を考慮し目標収量を設定した。A=6t/10a B=7t/10a C=R3→6t/10a R4→3t/10a D=5.5t/10a

図2 収量の推移



写真3 現地への直接指導

樹勢が強いので対策はないか? 肥料調整・現在のかん水量の確認・ 樹勢コントロール方法等の実践

樹勢が強い原因を一緒に考えよう!!

その後の生育確認と調整で改善した

成果3 個々の意向に合わせた早期の経営確立ができた

対象者	経営の特徴(R 3)	経営の特徴(R 4)	販売方法	経営方針	
A	ハウス夏秋どり作型ミニトマトの前作に つるなしインゲン導入試作	ハウス夏秋どり作型ミニトマトの前作につ るなしインゲンとササゲ導入 ミニトマト新品種導入	JA出荷・共選	他品目導入による連作回避 他品目や長期作型導入による作期延長 所得の安定	
В	ミニトマト半促成長期どり作型	ミニトマト半促成長期どり作型	JA出荷・共選	規模拡大 収量増加	
С	ミニトマト(品種:アイコ)栽培	ミニトマト(品種:アルル)栽培		食味重視の特性を生かした有利販売 値決め販売による所得確保	
D	大玉トマトの試作	ミニトマト (品種:サンチェリーピュア) 栽培		良食味品種の栽培 規格内品質の向上	

就農者

担い手育成協議会					
J A	農業委員会	役場	普及センター		
資金	農地	就農相談 事務局	技術支援 経営相談		

図3 担い手育成協議会構成図

面談対応で関係機関と情報共有



写真4 今後の意向確認

巡回・質問事項の対応・技術情報提供・ 地域の話題提供・面談による計画の進捗 状況確認等の情報交換

経営方針が固まってきた!!

早期の経営方針樹立につながった

今後の対応

A氏、B氏、D氏はJA生産部会員として、C氏は個別にそれぞれ、今後も継続し対応する。

La·La·Shine®規格の出荷量拡大に向けて

~シャインマスカット最北の産地形成に向けて~

対象: 仁木町ハウスぶどう生産組合シャインマスカット部会19戸

活動期間:令和3~4年度 支所地域係

活動の背景

地域の現状

市場からの引き合いが強いが、数量不足

成木になって5~6年と、産 地としての日が浅い

貯蔵販売を開始して4シーズン目で貯蔵技術が定着していない

地域の課題

栽培技術の平準化による、 高品質果実の安定的な生産

長期貯蔵に最適な貯蔵方法の確立

普及センターの提案

栽培マニュアルの策定、 研修会による技術の平準化

栽培・貯蔵試験ほによる技 術の実証

目標

品質の高位平準化

長期貯蔵による 出荷期間の延長

ブランド力の強化

活動のねらい

- ・高品質果実の安定生産
- ・長期貯蔵に向けた貯蔵方法の検討

活動と成果のポイント

1 PDCAサイクルを回した、高品質果実の安定生産

Action



栽培マニュアルの作成



仁木町版栽培マニュアルを作成

生産部会反省会での報告



年間の生育結果、試験ほの結果を報告



房作りのポイントの時期に現地研修会を開催



サイクルの好種環により
・生産技術の向上

· 出着量增加



栽培試験の実施



試験ほを設置し、課題解決に取り組んだ

Check

園地巡回



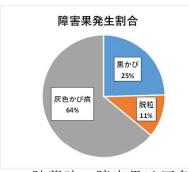
個々の生育に合わせた、管理方法を指導

- **成果1** ・PDCAサイクルが好循環することにより、生産技術が生産部会内に普及
 - ・シャインマスカットの出荷量は5年間で10倍に増加

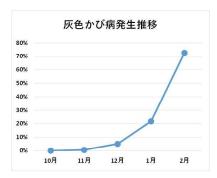
2 貯蔵時のロス削減に向けて



生産部会役員と協議・検討し 様々な貯蔵試験を実施



貯蔵時の障害果は灰色 かび病が6~7割を占める



12月から発生量が増え始め、1~2月に急増する



次亜塩素酸処理による 灰色かび病対策



- ・12月頃から灰色かび病が増え始めるのがわかった
- ・袋掛け前の防除をもっと しっかりやろうと思う
- **成果2** ・生産部会役員と行った貯蔵試験により、貯蔵時の問題となる灰色かび病の 発生時期が判明
 - ・袋掛け前防除の徹底、貯蔵前の次亜塩素酸処理が実施されるようになった

3 栽培技術向上による、La·La·Shine®の出荷量拡大





成果3 ・栽培技術が部会内に浸透し、La·La·Shine®の出荷量は年々増加 R4年度の出荷量はブランドとして販売が開始されたR2年度の2倍!!

今後の対応

- ・栽培技術は部会内に浸透し、安定生産につながっているため、今後は若木栽培者の技術向上や新規作付け者へのフォローを重視した活動を行う。
- ・貯蔵時のロスの要因は灰色かび病が7~8割を占めるため、更なる灰色かび病対策の検討をする。

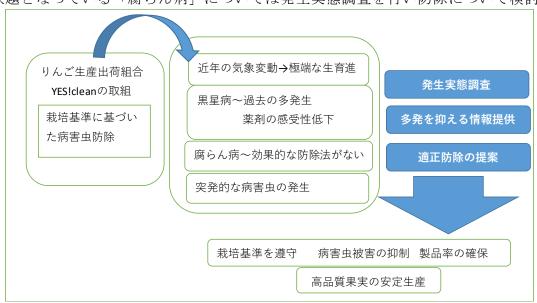
病害虫の発生を抑えてりんごの高品質生産

~りんごの主要病害虫防除に向けて~

対象:余市町りんご生産出荷組合57戸 活動期間:令和3~4年度 支所地域係

活動の背景

余市町のりんご生産出荷組合では、YES! cleanに取り組む中で、体系に基づいた防除が実施されている。しかし、近年は気象の変動が大きく、生育に合わせた防除が重要になっている。特に、過去に多発した「黒星病」については、6月までの発生を抑える防除徹底と、地域で長く課題となっている「腐らん病」については発生実態調査を行い防除について検討した。



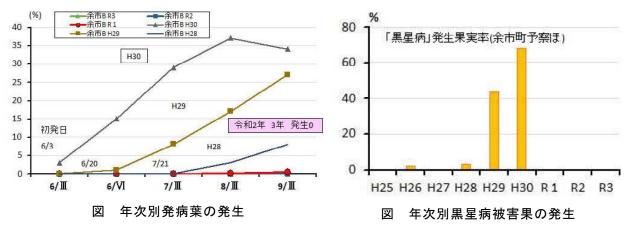
活動と成果のポイント

[成果1 黒星病は3ヵ年多発生を抑制]

平成29、30年の黒星病多発は地域のりんご栽培における大きな問題となった。

多発の要因の1つが基幹防除薬剤の耐性菌の出現であったため、それまでの防除体系を見直 し、以降3年間は発生を抑えている。

6月までの発生を抑える事が重要であることを「果樹情報」により周知した。



[成果2 腐らん病の発生状況を把握できた ~発生実態の聞き取り~]

〇約5割のりんご栽培農業者が

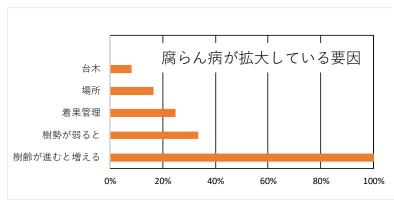
自分の園地で問題となっている病害虫

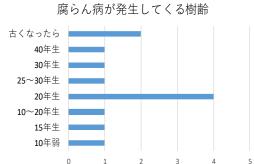
「腐らん病」と回答

発生部位	発生が多い	5年前に比較して増えている
枝	9%	9%
果台	9%	18%
胴	36%	45%

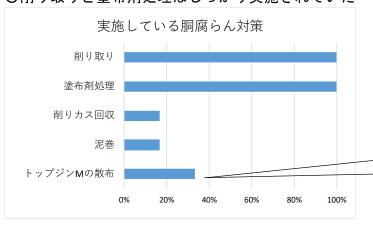
多いのは、胴腐らん 1割~2割の樹で発生

〇「樹齢が進むと」発生が増える





〇削り取りと塗布剤処理はしっかり実施されていた



薬剤の効果は「分からない」 又は「無かった」

~聞き取り結果から~

耕種的防除、樹勢の維持が肝心

胴腐らんが、地域の1割程度の樹に常発している。

樹齢20年を超えると、発生が増えてくる。→ 発生が少ない人は、計画的に更新。

削りとり、塗布剤薬剤などは行われているが、削りカス除去の実施は少ない。

夏期のトップジンM散布は、効果が分からない。 → 耕種的防除が基本

今後の対応

調査結果等を参考に情報提供を行い、現地研修会、配付資料による適期防除、耕種的防除の 励行の意識醸成に努める。